**Рекомендації щодо написання НДР з правознавства**

Не забувайте, що автори цих досліджень – це школярі. Об’єктивно оцінюйте можливості дітей щодо висвітлення певної теми в роботі доволі незначного обсягу. Не треба обирати тематику для роботи, як для дисертації. Це виглядає доволі безглуздо.

Науковий керівник повинен пам’ятати, що автор, через об’єктивні причини, не має можливості продемонструвати дійсно науковий рівень у роботі. Так, це неприпустимо для дипломника, магістранта або аспіранта, утім абсолютно нормально для старшокласника.

На мій погляд, учень повинен показати, як він уміє аналізувати наукову літературу, узагальнювати точки зору різних учених, обґрунтовувати вибір того чи іншого підходу для наслідування.

Смішними, а іноді й зухвалими вважаю пропозиції у роботах учнів щодо вдосконалення чинного законодавства. Автор через свій вік, а також рівень загальної та спеціальної теоретичної підготовки просто не може дати обґрунтованих пропозицій про внесення змін або доповнень до законодавства. Подібні положення вважаю або «подарунком» наукового керівника, або плагіатом. Проте, жодним чином не визнаються авторськими. Об’єктивно маю констатувати, що абсолютна більшість наукових керівників не має підготовки щодо використання спеціального інструментарію юридичної техніки для формулювання нормативно-правових актів. Про старшокласників – годі й говорити.

Завдання наукового керівника – не подарувати (написати) учневі частину або всю роботу. Він повинен допомогти йому реалізувати свої дослідницькі можливості. Саме дослідницькі, які в подальшому, можливо, трансформуються в наукові.

Уникайте занадто широкої невизначеної тематики, у рамках якої, із огляду на вимоги до обсягу роботи, дитина не має можливості якісно презентувати свій доробок. Утім занадто звужене формулювання назви, зі свого боку, позбавляє можливості дослідницького маневрування, часто унеможливлює ілюстрацію міжгалузевих і міждисциплінарних зв’язків, зводить нанівець перспективи подальшого розвитку теми. Знаходьте золоту середину.

Допоможіть дитині нестандартно, із іншого боку висвітлити проблему. Це цікаво і для автора, і для рецензента, і для комісії конкурсу-захисту.